



17. januar 2017

Referat af mødet den 17. januar 2017 kl. 19.00 i Kirkehuset

Til stede ved mødet var: Ebbe Trøpegaard **Torpegaard**, Robert Hansen, Henning Jensen, Hans Klausen, Charlotte Utzon og Jette Haugaard (referent).

Mødet blev indledt med en orientering om, at Gribskov Kommune nu har standset byggeriet på Kirkestræde 5, og sendt byggesagen i høring hos de tre naboer samt Annisse Borger og Grundejerforening og Annisse Lokalsråd.

På den baggrund er Annisse Lokalsråds klage af 2. januar 2017 til Natur- og Miljøklagenævnet trukket tilbage.

Dagsordenens punkt 1. Lokalsrådets håndtering af Byggesagen på Kirkestræde

- **hvordan var forløbet**

Hans Klausen kom med et oplæg, og indledte med at pointere, at det er en vigtig sag for lokalsamfundet, bygherrer og kommunen. Hvilket betydning har det for Lokalsrådet? Vores hovedindvendig overfor kommunen er, at sagen har været behandlet udemokratisk.

Hans Klausen gav udtryk for bekymring over den måde, hvorpå lokalsrådet har håndteret processen. Hans oplyste, at han har accepteret nogle ting, som han aldrig ville have accepteret. Blandt andet avisomtale samt mails Flemming Møller, som er nabo til byggeriet. at der er forhold i sagsforløbet, som han fortryder, at han ikke på et tidligere tidspunkt har sagt fra over for. F.eks. at vi før sagen var diskuteret i Lokalsrådet blev omtalt i Frederiksborg Amtsavis for at ville have byggeriet stoppet. Hans pegede også på problemet med de mange misinformationer og den meget insinuerende og aggressive tone, der har været i de verserende mails i sagen

Hans Klausen gav udtryk for, at det var forståeligt, at formanden bad om et mandat

Hans Klausen følte sig generet over, at der til **lokalsrådsmødet** (Nytårskur den 2. januar 2017) **uden forudgående aftale** også var indkaldt folk fra Annisse Borgerforening fra Vejlauged og andre.

Det er et stort arbejde, der er gjort, men Hans Klausen fortryder, at han blev taget til indtægt for, at han på vegne af lokalsrådet havde været med til at formulere en klage for en af parterne i sagen, nemlig Flemming Møller. finder det forkert, at lokalsrådet på vegne af den ene part i sagen formulere klageskrivelse. Vi kan som enkeltpersoner gøre, hvad vi vil, men når vi gør noget på vegne af lokalsrådet skal vi være sikre på, at Lokalsrådets medlemmer har forholdt sig til sagen.

Hans Klausen spurgte om, hvem der i Lokalrådet kender de to bygherres perspektiv. **Bortset fra Ebbe og Hans var der ingen, der havde snakket med dem og dermed kendte deres version. Hans gennemgik kort sagen set fra bygherrens perspektiv.**

Hans rejste endvidere spørgsmål om, hvad skulle de unge menneskers kunne have gjort anderledes ? **ingen kunne umiddelbart komme med forslag til, hvad bygherre yderligere kunne have gjort.**

Bygherrerne har efter Hans Klausens opfattelse spillet med åbne kort. I september uddelte de en orientering om, at nu går byggeriet i gang. Orienteringen indeholdt telefonnumre, som man kunne kontakte, dersom der var spørgsmål til byggeriet.

Der var enighed om, at de ikke var de 2 unge vi ville kritisere, men kommunens sagsbehandling.

- hvordan kan vi bedst håndtere den slags sager
- Vi skal være sikre på, at vi er enige om de beslutninger, der bliver taget.

Det er også vigtigt, at hvis vi udtaler os offentligt, så skal vi stå inde for, hvad der bliver sagt. Lokalrådet bør forsøge at optræde som formidlere **og mæglere. I aktuelle sag ved at søge oplysninger om begge parters synspunkter og korrigere misinformation og dermed bidrage til, at konflikter ikke optrappes.**

Fremadrettet skal vi have læst og drøfte papirerne, og derefter have haft mulighed for at sætte sig ind i papiret. Det er vores forventning, at vi kan holde et møde i god tid før afsendelse af svaret.

Herefter drøfter vi Hans' oplæg.

Ebbe oplyste, at kirken svarer på vegne af Helsingør stift.

Jette Haugaard gav udtryk for, at hun ikke burde have inviteret andre deltagere til mødet den 2. januar. Det blev også medgivet, at fristen havde været kort, fordi mødet om høringssvaret blev afholdt 2. januar, og klagen til Natur- og Miljøklagenævnet afgik samme dag. **Fristen for høringssvar var 12. januar.**

Jette Haugaard henledte opmærksomheden på, at Lokalrådet ved tidligere lejligheder også har skrevet til både Kommune og Natur- og Miljøklagenævnet på vegne af en part, hvor modparten i samme sag er borger i Annisse.

Hun gav udtryk for, at Lokalrådet altid har arbejdet målrettet for at indholdet af Lokalplanen efterleves. Der har aldrig været tvivl om denne retning, fordi Lokalrådet selv har været med til at udarbejde planen.

1. Lokalrådets udkast til svar på Gribskov Kommunes høring. Input til høringsskrivelsen modtages gerne

Der afholdes møde om høringsskrivelsen i torsdag den 19. januar kl. 17.00 i Kirkehuset. Høringsskrivelsen bliver udsendt i løbet af onsdag den 18. januar.

Til orientering medsendes Lokalplan 69.99 - Bevarende lokalplan for Gl. Annisse